

## **Notitie vaccinatie tegen Covid-19**

Vaccinatieaanbod geschiedt door VWS.

### *Externe of interne uitvoering*

Daartoe kan VWS externe partijen inschakelen of dit intern door het RIVM laten uitvoeren. Het RIVM wordt dan behandelaar in de zin van de Wgbo en dient een patiëntendossier bij te houden.

Indien de externe partij een overheidspartij is, zoals de GGD, ontstaat er geen aanbestedingsvraagstuk. Bij inschakeling van private partijen moet wel gekeken worden of en in hoeverre hier aanbestedingskwesties aan de orde zijn.

### *Delen van vaccinatiegegevens met het RIVM*

Het lijkt erop dat vaccinatiegegevens op persoonsniveau moeten worden gedeeld met het RIVM en daarbij geen keuze te laten aan degene die wil worden gevaccineerd.

Dat komt neer op een soort 'package deal', d.w.z.: degene die gevaccineerd wil worden, moet ook accepteren dat diens gegevens worden gedeeld met het RIVM. Zonder die bereidheid, geen prik.

Dit doen we niet bij uitvoering van het RVP (wel keuze mogelijk). De situatie bij Covid-19 is evenwel een geheel andere dan bij het RVP. Een belangrijk punt is wel dat bij geen bereidheid tot delen van gegevens er niet alleen geen gratis vaccinatie volgt, maar dat die ook niet (makkelijk) elders is te verkrijgen.

Indien een dergelijke 'package deal' wenselijk is, zal daarom goed moeten worden onderbouwd waarom dit noodzakelijk is. Daarbij zal het optredende effect, zoals het feit dat je dan niet gevaccineerd wordt, daartegen moeten worden afgezet en beoordeeld op proportionaliteit. Ook zal gekeken moeten worden of hetzelfde doel (het verkrijgen van bepaalde gegevens) niet op andere minder privacy belastende wijze kan worden bereikt (beginsel van subsidiariteit).

N.B. indien de uitvoering van de vaccinatie intern, dus door het RIVM, geschiedt, verkrijgt het RIVM de vaccinatiegegevens op persoonsniveau als behandelaar. Er kan dan niet worden voorbijgegaan aan het toestemmingsvereiste voor verwerking t.b.v. andere doeleinden, zoals onderzoek en advisering. Als een 'package deal' wordt beoogd met een breder doel voor de verwerking van de gegevens, zal dat effect moeten worden meegedeeld. Dus ook dan geldt dat bij geen bereidheid daartoe er geen vaccinatie volgt.

### *Wetswijziging of niet*

Het realiseren van deze 'package deal' kan via wetswijziging of zonder wetswijziging. Bij wetswijziging blijft er een vrijwillige vaccinatie, maar stelt de wetgever dat indien betrokkene de prik accepteert, diens gegevens aan het RIVM worden doorgegeven. Dit vereist een traject te worden doorlopen van consultatie, MR, toetsing door AP en RvS, behandeling in parlement.

Het kan ook zonder wetswijziging, simpelweg door het aanbod zo te formuleren. Het is immers een rijks aanbod en als VWS het noodzakelijk vindt voor de uitvoering van dit vaccinatieprogramma dat gegevens met het RIVM worden gedeeld, kan dit als essentieel element in het aanbod worden opgenomen. Dat betekent dat bij inschakeling van een externe partij dit als voorwaarde bij het accepteren van de opdracht zal moeten worden gesteld. De zetter van de prik vraagt dan toestemming voor combi prik/doorgeven gegevens aan het RIVM. Dit effect van de toestemming dient goed te worden gecommuniceerd. Dat kan worden geholpen door een landelijke campagne.

Het realiseren van deze 'package deal' via wetswijziging betekent dat de prikzetter voor het doorgeven van de gegevens aan het RIVM geen toestemming hoeft te vragen. Dat volgt dan immers uit de toestemming voor het zetten van de prik. Betrokkene zal echter wel op dit effect moeten worden gewezen. Hiermee ontstaat in wezen eenzelfde situatie als bij de 'package deal' zonder wetswijziging.